

Věc: Vyjádření k anonymnímu podání ze 16. 2. 2024

Vážený pane Primátore,

20.2.2024 mi odbor PRM předal dopis doručený 16.2.2024 a evidovaný jako „Upozornění zaměstnanců na způsob vedení firmy OICT“ pod spisovou značkou S-MHMP 302745/2024. Stěžovatel je anonymní a podání bylo zařazené do kategorie „stížnost“. Závěrem tohoto svého psaní se vyjádřím i k této klasifikaci. Na příslušný dopis dále odkazuji jako na „anonym“.

Anonym je psaný v plurální ich-formě a autor se stylizuje do role skupiny zaměstnanců firmy Operátor ICT, a.s. (v anonymu i níže odkazovaný pouze zkratkou OICT). Nemám důvod si myslet, že je autorství skutečně skupinové, ani že nutně jde o stávajícího zaměstnance OICT, přestože obsazení představenstva zřejmě sleduje pozorně.

Anonym obsahuje negativní vyjádření k představenstvu firmy a k některým členům vedení firmy OICT, z nichž některá prohlášení jsou nařčením z činnosti, která může být nezákonná. Za celý rok v roli radního hl. m. Prahy, kterému je OICT funkčně příslušný, jsem nezaznamenal žádný případ nezákonné činnosti typu zmíněného v anonymu („drogové dýchánky“, „soustavné odklánění peněz z firmy“ a ostatní) a nic jiného jsem neslyšel ani od členů dozorčí rady. Z ověřitelných skutečností anonym některé uvádí chybně.

Přestože se vedení firmy za poslední rok několikrát obměnilo, firma dodává svým zákazníkům (a 97% obratu je tvořeno zakázkami hl. m. Prahy) služby v potřebné a neklesající kvalitě. Stávající představenstvo má – mj. i díky svému složení – bezprostřední vhled do fungování firmy a tuto výhodu zúročuje.

Dále anonym vznáší politická prohlášení vůči jakési skupině, kterou nazývá „piráti“. Tato prohlášení vnímám jako zpochybňování práce mého předchůdce v gesci, práce mojím, případně dalších veřejně volených zástupců České pirátské strany. Použití nařčení ze zneužívání drog (viz výše) v anonymu s tím rezonuje, jelikož je pirátská strana jedinou parlamentní stranou, která dlouhodobě prosazuje u nelegálních drog změnu směrem k regulaci v legálním režimu užívání. Proto se přímo nabízí, že jsou pomluvy v anonymu součástí politického konkurenčního boje.

Na základě svého vyhodnocení, že se relevantnost informací a pravděpodobnost provinění zmíněných v anonymu limitně blíží nule, jsem s jeho obsahem seznámil představenstvo a dozorčí radu OICT. Neformálně byl obsah univerzálně označen za „kupu hnoje“. Oficiální reakce firmy (představenstva) nebo hl. m. Prahy (převažující sentiment dozorčí rady) je za této situace považovaná za kontraproduktivní, jakkoli jsou orgány firmy přístupné internímu prověření jakýchkoli skutečností.

Závěrem si dovoluji komentovat kategorizaci tohoto anonymu (podle ohrančené obálky dorazil na Magistrát hl. m. Prahy poštou) pracovníky PRM MHMP jako podání druhu „stížnost“.

Platná „Pravidla pro přijímání, evidenci a vyřizování stížností, petic a jiných podání určených orgánům hlavního města Prahy“, která byla Přílohou č.1 k usnesení Rady HMP č. 2344 ze dne 20. 9. 2021 (dále jen Pravidla), praví:

- v Článku 1, odst. 3: Stížností se pro účely těchto pravidel rozumí podání fyzické nebo právnické osoby, které souvisí s občanskoprávními, obchodněprávními nebo pracovněprávními úkony prováděnými orgány hlavního města Prahy, pokud v těchto pravidlech není uvedeno jinak.

- v Článku 1, odst. 4: Za stížnost podle odstavce 3 se nepovažuje:
 - a) podání, které nesměřuje proti činnosti orgánu hlavního města Prahy, jeho člena nebo proti zaměstnanci hlavního města Prahy zařazenému do Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „zaměstnanec“);
 - b) podání upozorňující výhradně na rozpor právního předpisu hlavního města Prahy, usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy (dále jen „Zastupitelstvo“), Rady hlavního města Prahy (dále jen „Rada“) nebo jiného rozhodnutí nebo opatření orgánů hlavního města Prahy se zákony nebo jinými právními předpisy.

Vymezení pojmu „stížnost“ v rámci Pravidel podle mě neodpovídá tomuto podání, protože anonym neobsahuje přímou ani nepřímou stížnost na jakýkoliv orgán hl. m. Prahy. Adekvátní klasifikací druhu podání je podle mě „anonymní podání“ a aplikovatelnou částí Pravidel je dle mého názoru Článek 7 (resp. Část V „Anonymní podání“).

S pozdravem

RNDr.
Daniel
Mazur,
PhD.

Digitálně podepsal
RNDr. Daniel
Mazur, PhD.
Datum: 2024.03.13
17:08:45 +01'00'

RNDr. Daniel Mazur, PhD.

